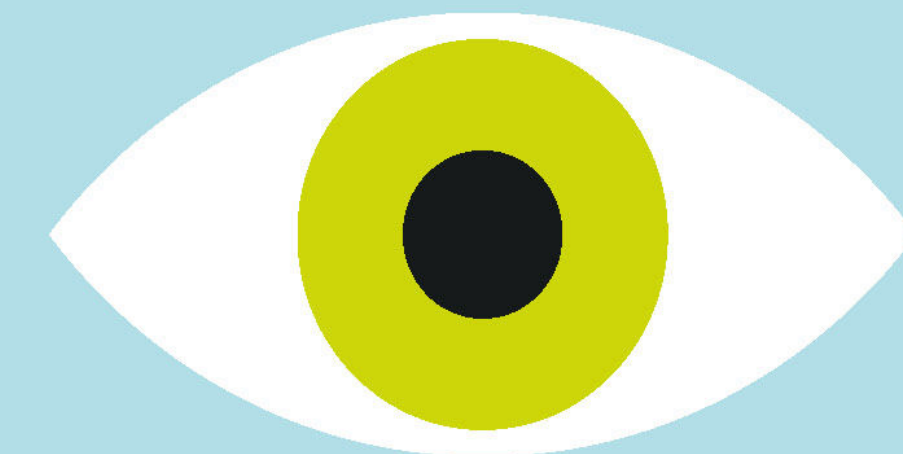




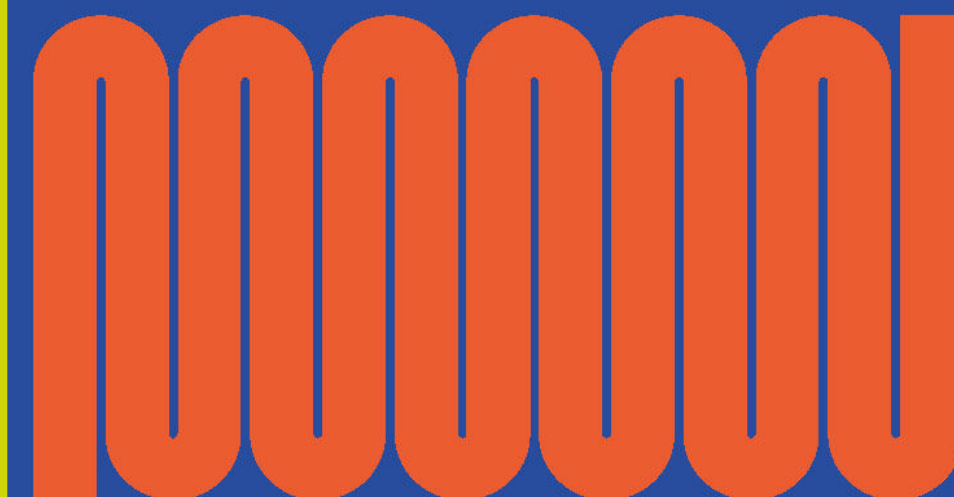
Et si les capacités de l'IA étaient un tremplin pour innover en évaluation

Véronic Lemire
Cégep du Vieux Montréal



44^e édition

Colloque
9 au 11 juin 2025





Atelier pédagogique Et si les capacités de l'IA étaient un tremplin pour innover en évaluation

9 juin 2025

Véronic Lemire, M. Éd.

Passionnée de pédagogie, d'évaluation et... de l'IA générative
Professeure en Techniques d'éducation spécialisée
Cégep du Vieux Montréal

Au menu



01

Projet IA et évaluation en TES

02

Stratégies pour concevoir des évaluations à l'ère de l'IAgen

03

À votre tour!

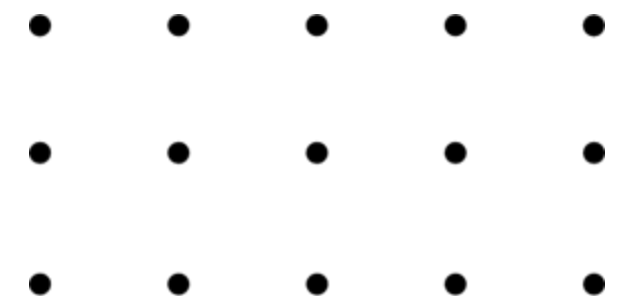
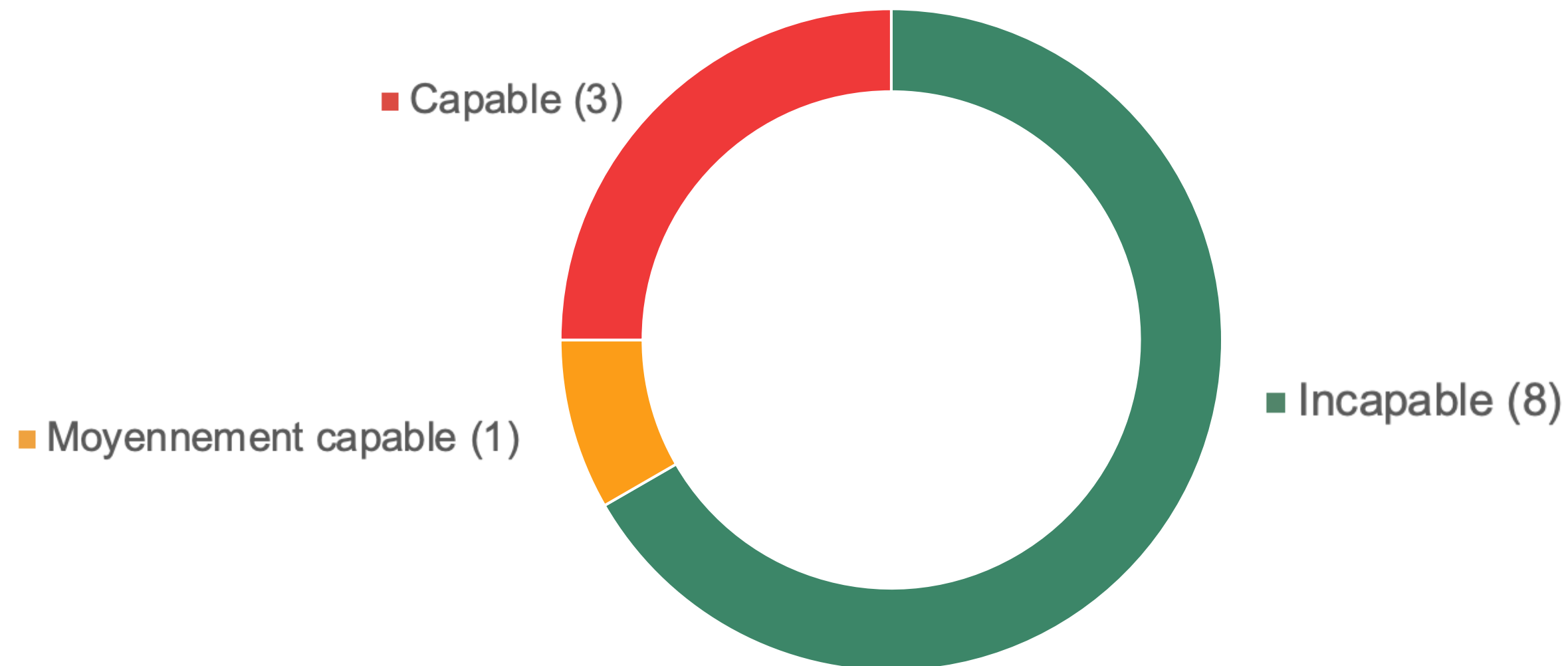


01

Résultats sommaires des tests IA en TES

Capacité des outils d'IAg à réaliser les tâches d'évaluation

(Moyenne obtenue des tests par tâche d'évaluation (n=12))



Comparatif des capacités et incapacités de l'IA

1 tâche et des nuances (contexte + complexité)



CAPACITÉS	INCAPACITÉS
Rédiger des exemples vécus « fictifs » par les PÉ	Travail réflexif à partir d'exemples vécus par les PÉ (et connues par la prof) en insérant des concepts du cours et selon des consignes précises (met en gras les concepts), en parlant des émotions vécues
Concevoir une activité (avec consigne écrite fournie) <i>*moyennement capable</i>	Concevoir une activité (sans consigne écrite fournie)
Proposer des moyens d'intervention	Proposer des moyens d'intervention en respectant les consignes du travail et dans un langage attendu de la profession
Relever les forces et les défis d'une personne selon les volets (grille-synthèse), mais pas toujours la formulation précise attendue.	Visiter un milieu d'intervention, observer la clientèle pour en dégager des forces, défis, besoins, et intervenir auprès de la clientèle
Trouver des sources de références	Trouver des sources de références de qualité et existantes, tout en indiquant la référence en style bibliographique APA 7e édition

Conclusion

01 Résultats des tests



Tâche évaluative

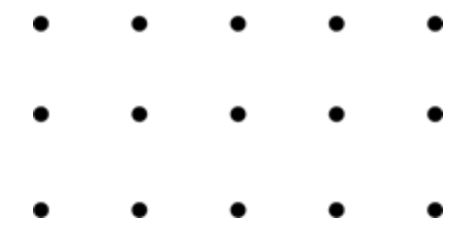
Plus la tâche évaluative est **complexe** et **contextualisée**

Moins l'IAg est capable de produire cette tâche **avec pertinence et cohérence** entre les divers éléments demandés

Capacité de l'IA



02



Stratégies pour concevoir des évaluations à l'ère de l'IAgen



Taxonomie Bloom revisitée



LeCarrefour | Infographie pédagogique numérique

La taxonomie de Bloom revisitée
pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA

Source 1


Bloom's Taxonomy Revisited

RECOMMANDATION

CAPACITÉS DE L'IA

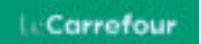
COMPÉTENCES HUMAINES
DISTINCTIVES

CRÉER	À réviser	Proposer une série d'alternatives, énumérer les inconvénients et les avantages potentiels, décrire des cas concrets réussis	Formuler des solutions créatives faisant appel au jugement humain, collaborer spontanément
ÉVALUER	À réviser	Identifier les avantages et les inconvénients de différentes lignes de conduite, élaborer des grilles d'évaluation	S'engager dans une réflexion métacognitive, évaluer de manière holistique les conséquences éthiques des actions alternatives
ANALYSER	À modifier	Comparer et différencier les données, déduire des tendances et des thèmes, calculer, prédire	Penser et raisonner de manière critique dans les domaines cognitif et affectif, interpréter des problèmes, des décisions et des choix authentiques et s'y référer
APPLIQUER	À réviser	Utiliser un processus, modèle ou méthode pour illustrer comment résoudre une question quantitative	Opérer, mettre en œuvre, conduire, exécuter, expérimenter et tester en situation réelle; appliquer la créativité et l'imagination au développement d'idées et de solutions
COMPRENDRE	À réviser	Décrire un concept avec des mots différents, reconnaître un exemple apparenté, traduire	Contextualiser les réponses en tenant compte des considérations émotionnelles, morales ou éthiques
MÉMORISER	À modifier	Se rappeler d'informations factuelles, énumérer des réponses possibles, définir un terme, construire une chronologie de base	Se rappeler d'informations dans des situations où la technologie n'est pas accessible

- Utilisez ce tableau comme référence pour évaluer et apporter des modifications aux activités et évaluations de cours alignées sur les objectifs pédagogiques en tenant compte des capacités des outils de l'IA générative et des compétences humaines distinctives.
- Toutes les activités et évaluations de cours bénéficieront d'une révision au regard des possibles outils alimentés par l'IA. Notez que les activités et évaluations de type MÉMORISER et ANALYSER sont plus susceptibles de nécessiter des modifications.



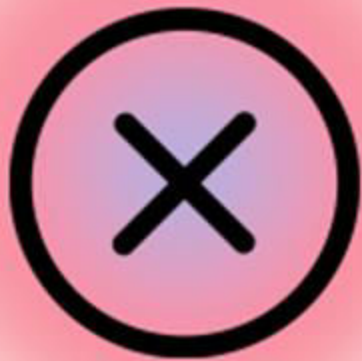
Munn, Y. (2023). La taxonomie de Bloom revisitée pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA, Le Carrefour UQAM (enseigner.uqam.ca), CC BY 4.0, œuvre traduite et adaptée de Bloom's Taxonomy Revisited par Oregon State University, CC BY 4.0





Approches dans l'élaboration d'évaluation

(Vangrunerbeeck, 2024)



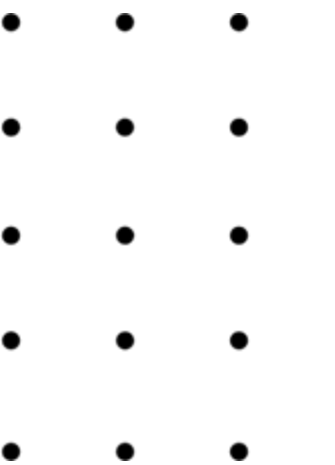
par évitement:
offrir des évaluations en
présentiel et sans
ordinateur (dans un
environnement contrôlé)



par contournement:
adapter les évaluations
pour les rendre
suffisamment complexes ou
contextualisées de manière
que l'IA ne puisse produire
de réponses de qualité



par l'intégration:
intégrer les usages
critiques et responsables
de l'IA dans les
évaluations, tout en
veillant à l'alignement
pédagogique

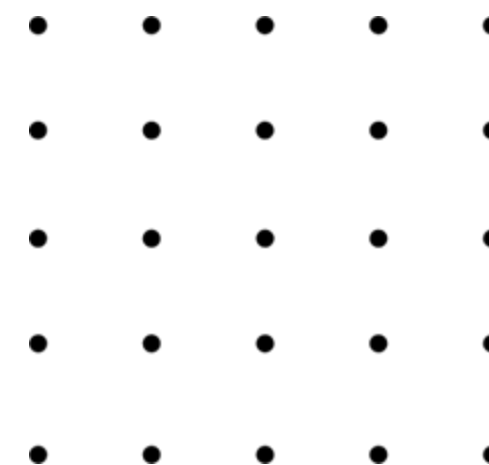


Approches dans l'élaboration d'évaluation



par évitement:
offrir des évaluations en
présentiel et sans
ordinateur (dans un
environnement contrôlé)

- Examen en classe
- Évaluation en 2 volets: mettre la partie à risque en classe

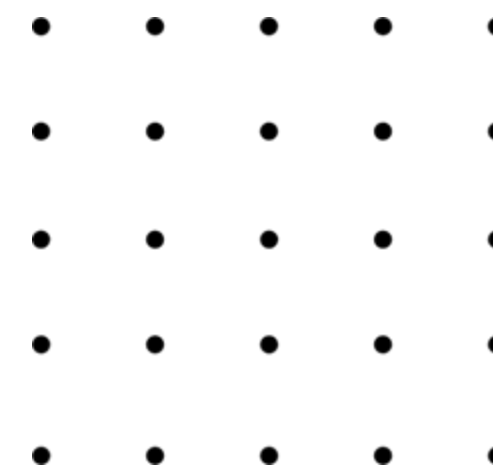


Approches dans l'élaboration d'évaluation



par contournement:
adapter les évaluations
pour les rendre
suffisamment complexes ou
contextualisées de manière
que l'IA ne puisse produire
de réponses de qualité

- Demander un travail avec des sources fournies en classe (notes de cours, ouvrage du cours) et exiger les références complètes
- Réflexion supportée par des exemples vécus par les PÉ, connus de la personne enseignante
- Exiger des formats variés et/ou plusieurs formats pour une même tâche (schéma, réseau de concepts, affiche, infographie, audio, vidéo, annotation)



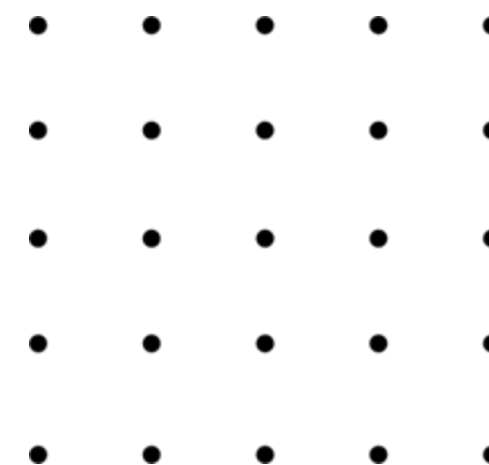
(Gauvin, 2024, Duguay, 2024, Lez, Dubé et Beaulieu, 2023, Réseau REPTIC et Regroupement des bibliothèques collégiales du Québec, 2024)

Approches dans l'élaboration d'évaluation



par contournement:
adapter les évaluations
pour les rendre
suffisamment complexes ou
contextualisées de manière
que l'IA ne puisse produire
de réponses de qualité

- Entretiens réels avec des personnes concernées par le sujet (ex. entrevue individuelle ou en groupe, participation à un colloque réel ou simulé)
- Contextualiser les questions en ajoutant des points précis ayant été mentionné dans la classe.



(Duguay, 2024, Gauvin, 2024 Lez, Dubé et Beaulieu, 2023)



3 dimensions à évaluer (3P)

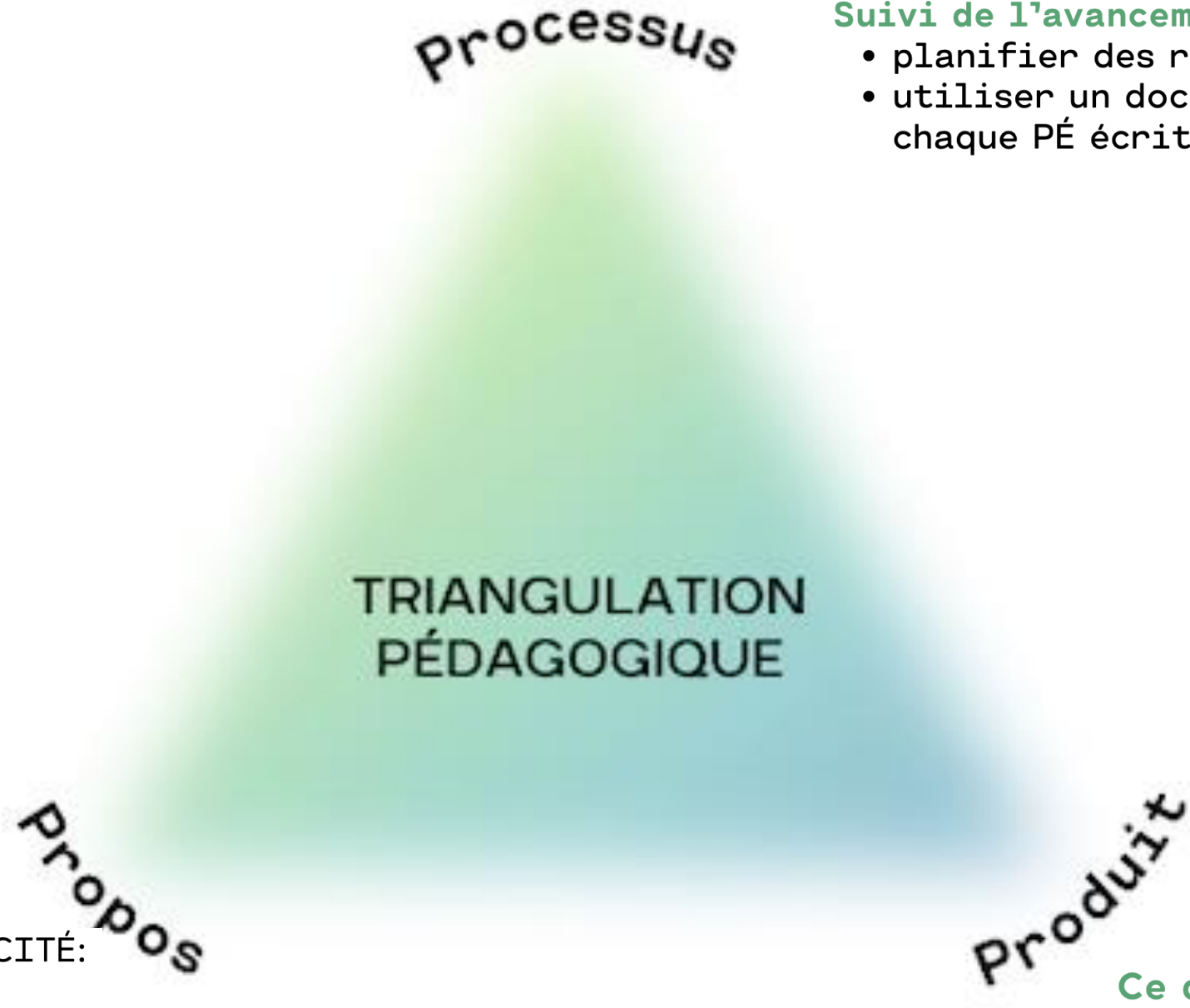
MOYENS D'ÉVALUATION OU DE VALIDATION DE L'AUTHENTICITÉ:

Observation pendant des périodes de classe ciblées
(individuellement ou les écouter entre eux)

Tâche scindée en plusieurs livrables
Demander le brouillon ou le plan (traces d'apprentissage)

Suivi de l'avancement du travail d'équipe

- planifier des rencontres d'équipes
- utiliser un document de travail collaboratif (en équipe chaque PÉ écrit avec une couleur particulière)



MOYENS D'ÉVALUATION OU DE VALIDATION DE L'AUTHENTICITÉ:

- Examens oraux
- Remise du travail avec annotation audio (expliquer un raisonnement ou une réflexion métacognitive)
- Présentation orale et poser des questions aux PÉ à la fin
- Entrevues entre 2 PÉ (vidéos ou balado)
- Réflexion à propos du processus et du produit

(Boucher, 2023, Côté, 2014, Duguay 2024, Gauvin, 2024, Lez, Dubé et Beaulieu, 2023, Réseau REPTIC et Regroupement des bibliothèques collégiales du Québec, 2024)



Évaluer autrement: la riposte à l'IAG

Véronic Lemire
28 mai 2025

PÉ: personnes étudiantes

LES APPROCHES DANS L'ÉLABORATION D'ÉVALUATION À L'ÈRE DE L'IAG

[Vergara et al., 2020]



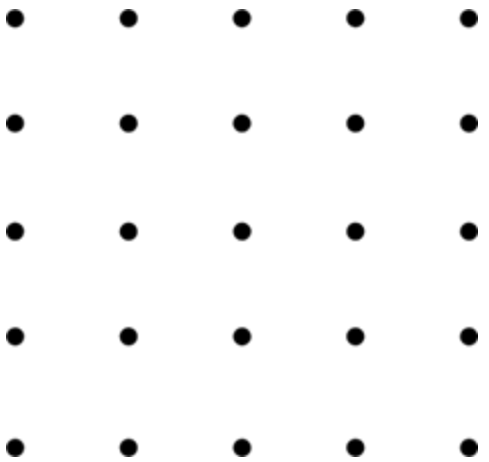
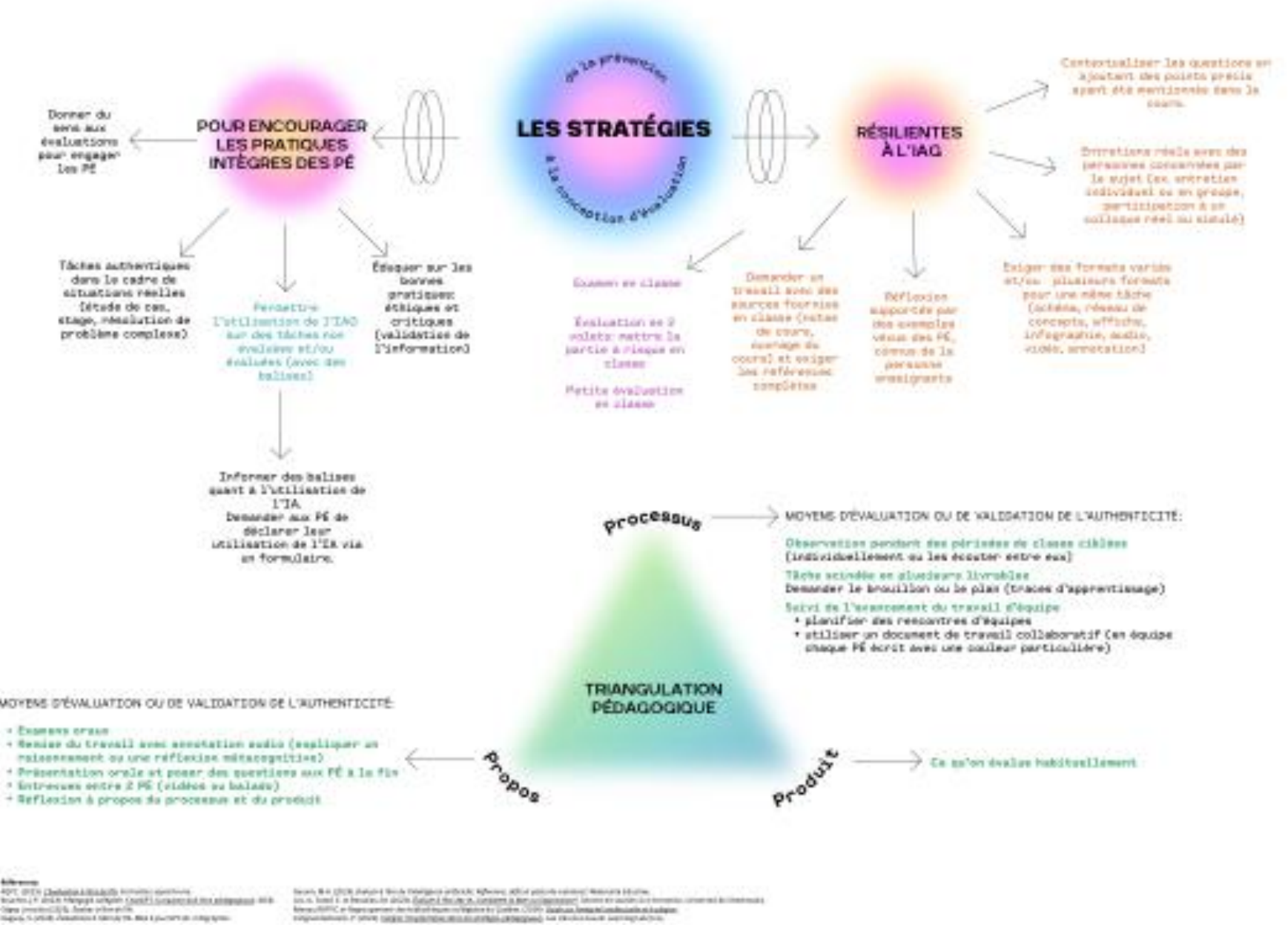
par évitement:
offrir des évaluations en
présentiel et sans
ordinateur (dans un
environnement contrôlé)



par contournement:
adapter les évaluations
pour les rendre
suffisamment complexes ou
contextualisées de manière
que l'IA ne puisse produire
de réponses de qualité



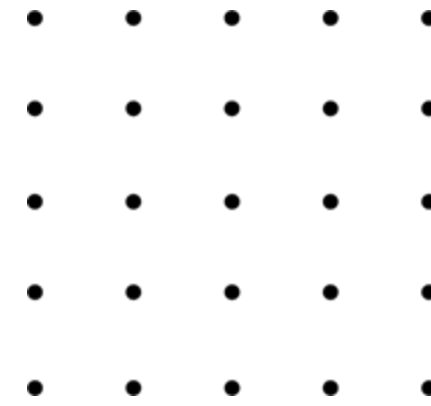
par l'intégration:
intégrer les usages
critiques et responsables
de l'IA dans les
évaluations, tout en
veillant à l'alignement
pédagogique



03

Mise en application

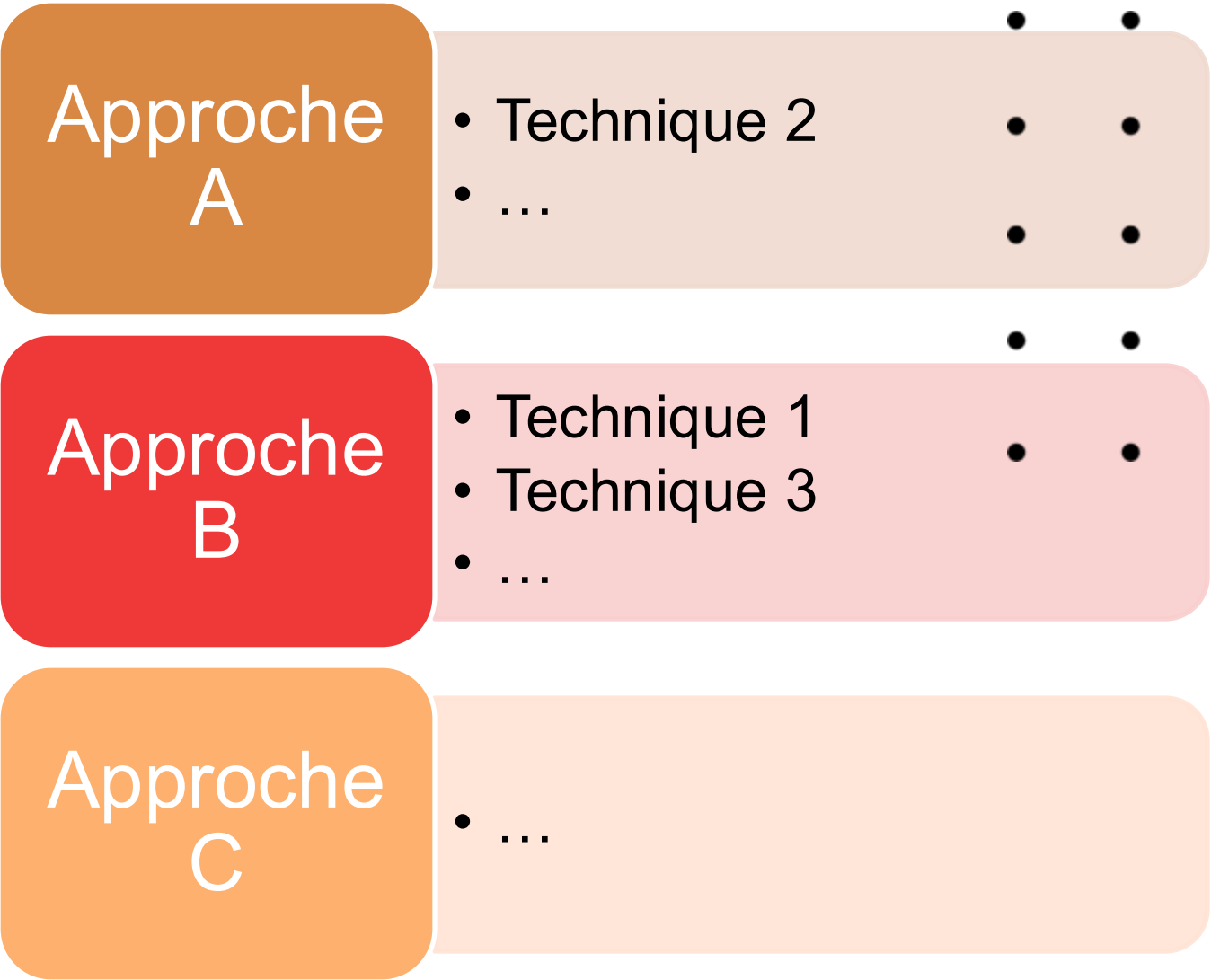
**Comment rendre l'évaluation de l'étude de cas plus résiliente
aux capacités de l'IA (modification ou nouvelle évaluation)**

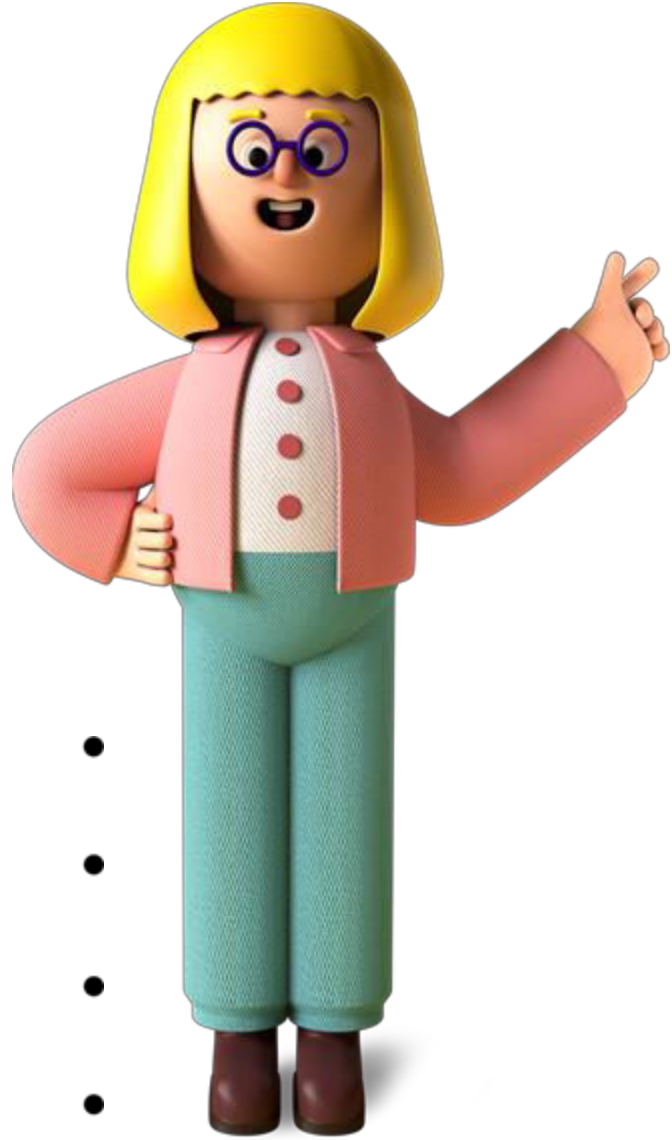


Mise en contexte de l'étude de cas



(Chat GPT)





Temps 1

À quel niveau taxonomique situez-vous cette tâche évaluative?

Justification des réponses →

Recherche →

LeCarrefour Infographie pédagognumérique			
La taxonomie de Bloom revisitée pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA			
Source : Oregon State University, Bloom's Taxonomy Revisited			
RECOMMANDATION		CAPACITÉS DE L'IA	COMPÉTENCES HUMAINES DISTINCTIVES
CRÉER	À réviser	Proposer une série d'alternatives, énumérer les inconvénients et les avantages potentiels, décrire des cas concrets réussis	Formuler des solutions créatives faisant appel au jugement humain, collaborer spontanément
ÉVALUER	À réviser	Identifier les avantages et les inconvénients de différentes lignes de conduite, élaborer des grilles d'évaluation	S'engager dans une réflexion métacognitive, évaluer de manière holistique les conséquences éthiques des actions alternatives
ANALYSER	À modifier	Comparer et différencier les données, déduire des tendances et des thèmes, calculer, prédire	Penser et raisonner de manière critique dans les domaines cognitif et affectif, interpréter des problèmes, des décisions et des choix authentiques et s'y référer
APPLIQUER	À réviser	Utiliser un processus, modèle ou méthode pour illustrer comment résoudre une question quantitative	Opérer, mettre en œuvre, conduire, exécuter, expérimenter et tester en situation réelle; appliquer la créativité et l'imagination au développement d'idées et de solutions
COMPRENDRE	À réviser	Décrire un concept avec des mots différents, reconnaître un exemple apparenté, traduire	Contextualiser les réponses en tenant compte des considérations émotionnelles, morales ou éthiques
MÉMORISER	À modifier	Se rappeler d'informations factuelles, énumérer des réponses possibles, définir un terme, construire une chronologie de base	Se rappeler d'informations dans des situations où la technologie n'est pas accessible
- Utilisez ce tableau comme référence pour évaluer et apporter des modifications aux activités et évaluations de cours alignées sur les objectifs pédagogiques en tenant compte des capacités des outils de l'IA générative et des compétences humaines distinctives. - Toutes les activités et évaluations de cours bénéficieront d'une révision au regard des possibles outils alimentés par l'IA. Notez que les activités et évaluations de type MÉMORISER et ANALYSER sont plus susceptibles de nécessiter des modifications.			
Munn, Y. (2023). La taxonomie de Bloom revisitée pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA, Le Carrefour UQAM (enseigner.uqam.ca), CC BY 4.0, œuvre traduite et adaptée de Bloom's Taxonomy Revisited par Oregon State University, CC BY 4.0			

Temps 2:

Comment rendre l'évaluation plus résiliente aux capacités de l'IA?

MODIFICATION DE L'ÉVALUATION:

- Quelles sont les portions de cette tâche évaluative que l'IA est capable de faire?
- Comment pourrait-on modifier ces portions?

OU

NOUVELLE ÉVALUATION:

- Comment pourrait-on évaluer la même compétence autrement?
(proposition d'une nouvelle évaluation)

Réponses possibles

Démonstration de
l'outil via un jeu de
rôles seulement +
session questions-
réponses (Q5)

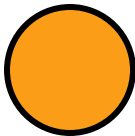
Interview d'un
intervenant qui
utilise cet outil

Atelier interactif
+ discussion de
groupe

Période de
questions avec
validation de la
compréhension

Exiger traces
d'apprentissage





Exiger traces
d'apprentissage



Évaluation 2 | Plan de travail et traces d'apprentissages (extrait)

*Voici les couleurs à utiliser pour remplir ce document collaboratif :

- Personne étudiante A
- Personne étudiante B
- Personne étudiante C

Nom de l'outil : Message au Je				
Questions		Réponses préliminaires	Sources?	Qui est responsable(s)?
1	Approche concernée	Approche cognitivo--comportementale: Cette approche porte  Puisque cette approche nous pousse à ...	Notes de cours (Notes de cours et La personne avant tout de Guy Lemire.)	Personne étudiante A
2	5 caractéristiques de l'outil	1: Permet de revenir à soi ... 2: Permet de se mettre à la place de l'autre (L'empathie): ... Très bon!	www.lesateliersgordon.org/post/message-je-exemple-de-mise-en-pratique	Personne étudiante C
3	Clientèles ciblées par l'outil	L'outils est important pour tous ceux et celles qui veulent développer leur efficacité de communication. Les gens souffrant de toxicomanie par exemple ou bien ceux vivant avec des problèmes de comportements ... + Enfants 0-5 ans. Je dirais plutôt 5 à 12 ans??	Notes de cours Guy Lemire (La personne avant tout)	Personne étudiante C
4	2 avantages et 2 limites:	Avantages: 1- Pas dans la confrontation... Limites: 1- Demande ... Bon travail!	fiche_14-Parler-en-JE.pdf (cpejolicoeur.ca)	Personne étudiante B
Avez-vous besoin d'aide? Avez-vous des questions sans réponse?				



Exiger traces d'apprentissage

Réservé à la personne enseignante

Commentaires généraux :

Est-ce que cet outil est utilisé uniquement lors d'un conflit? ...

Besoin de rencontrer :

- tous les membres de l'équipe?
- Personne étudiante C ?
- Personne étudiante B ?
- Personne étudiante C ?

Badge(s) remis par la personne enseignante :



BADGES À ALLER CHERCHER (LÉGENDE)



Maîtres du plan : Le partage des tâches et l'échéancier sont clairement déterminés.

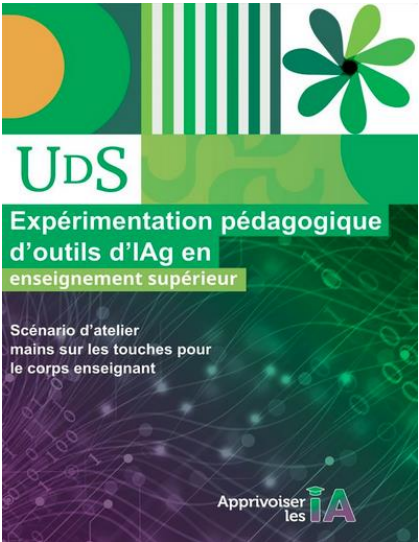


Réponses développées avec rigueur : Les réponses préliminaires du plan sont structurées et développées. Les sources sont indiquées et fiables.



Communication royale : La communication au sein de l'équipe est importante. Les opinions de tous.tes sont entendues pour les prises de décision.

Outils pour vérifier la robustesse d'une tâche évaluative et trouver des alternatives



Requêtes:

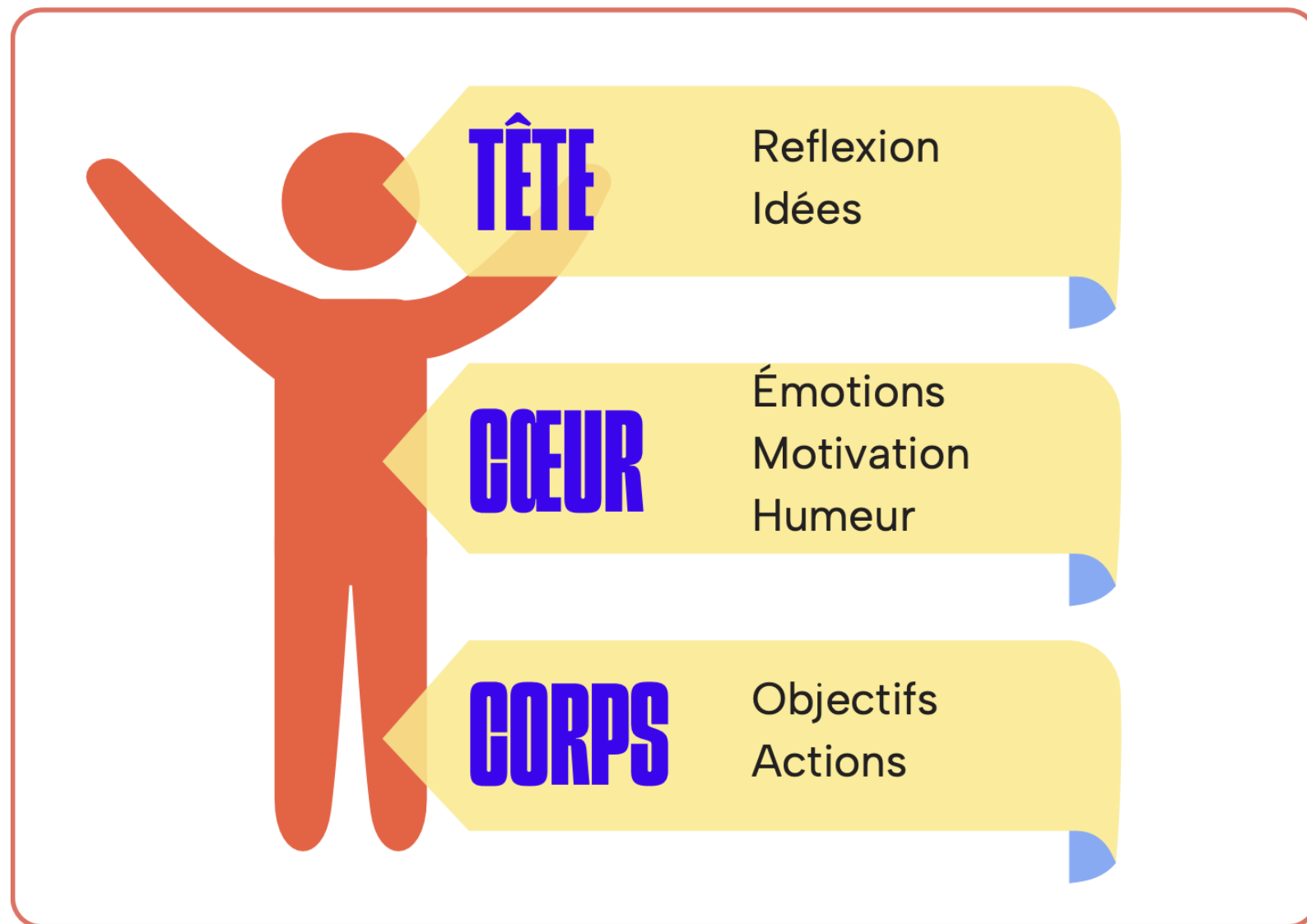
- Vérification de la robustesse d'une tâche évaluative à l'égard d'un outil d'intelligence artificielle (2.1 #10)

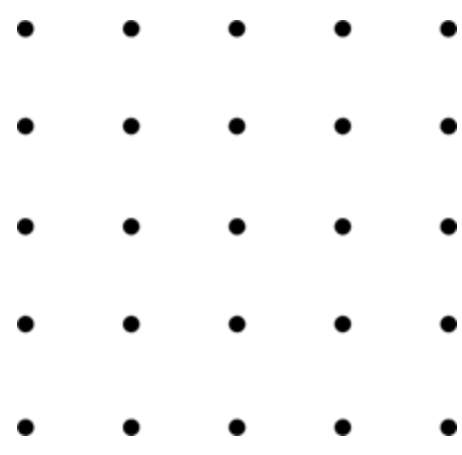


Devoirs résistants à l'IA
Améliorer les devoirs
pour les rendre plus...



Rétroagir autrement sur l'atelier





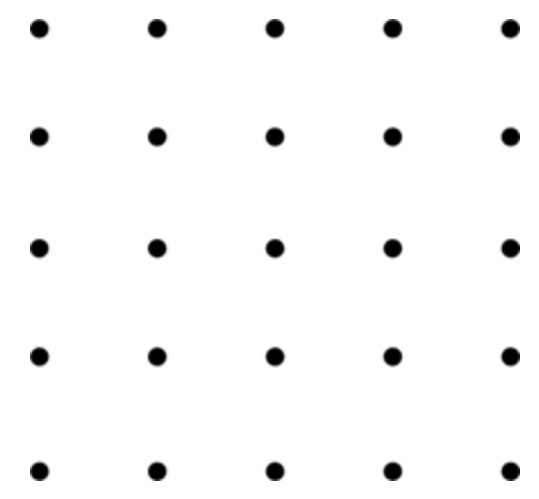
Merci!



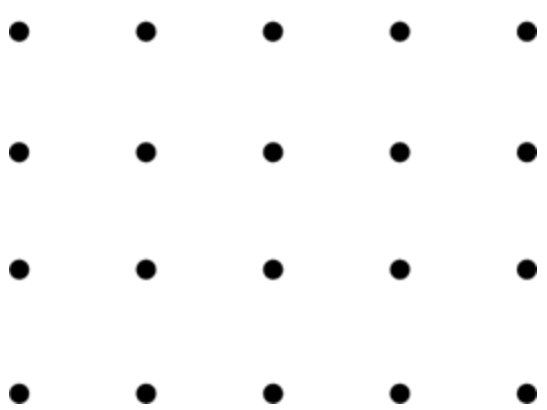
Véronic Lemire, M. Éd.

Passionnée de pédagogie, d'évaluation et... de l'IA générative
Professeure en Techniques d'éducation spécialisée
Cégep du Vieux Montréal

vlemire@cvm.qc.ca



Références



AQPC. (2025). [L'évaluation à l'ère de l'IA](#). Formation asynchrone.

Boucher, J-P. (2023). *Pédagogie collégiale*. [ChatGPT: la riposte doit être pédagogique](#). 36(3).

Cégep Limoilou (2025). *Évaluer à l'ère de l'IA*.

Côté, F. (2014). *Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial*. Presses de l'Université du Québec.

Duguay, S. (2024). *Évaluations à l'abri de l'IA. Mise à jour GPT-4o*. Infographie.

Gauvin, M-A. (2024). *Évaluer à l'ère de l'intelligence artificielle. Réflexions, défis et pistes de solutions!*. Webinaire Eduactive.

Lez, A., Dubé, E. et Beaulieu, M. (2023). [Évaluer à l'ère des IA. Combattre la bête ou l'apprivoiser?](#). Service de soutien à la formation, Université de Sherbrooke.

Munn, Y. (2023). [La taxonomie de Bloom revisitée pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA](#), La Carrefour UQAM.

Réseau REPTIC et Regroupement des bibliothèques collégiales du Québec. (2024). [Guide sur l'intégrité intellectuelle et le plagiat](#).

Université de Sherbrooke. (2024). [Expérimentation pédagogique d'outils d'IA en enseignement supérieur](#).

Vangrunderbeeck, P. (2024). [Intégrer l'IA générative dans les stratégies pédagogiques](#). Les clés du Louvain Learning Lab (LLL).



Credits

